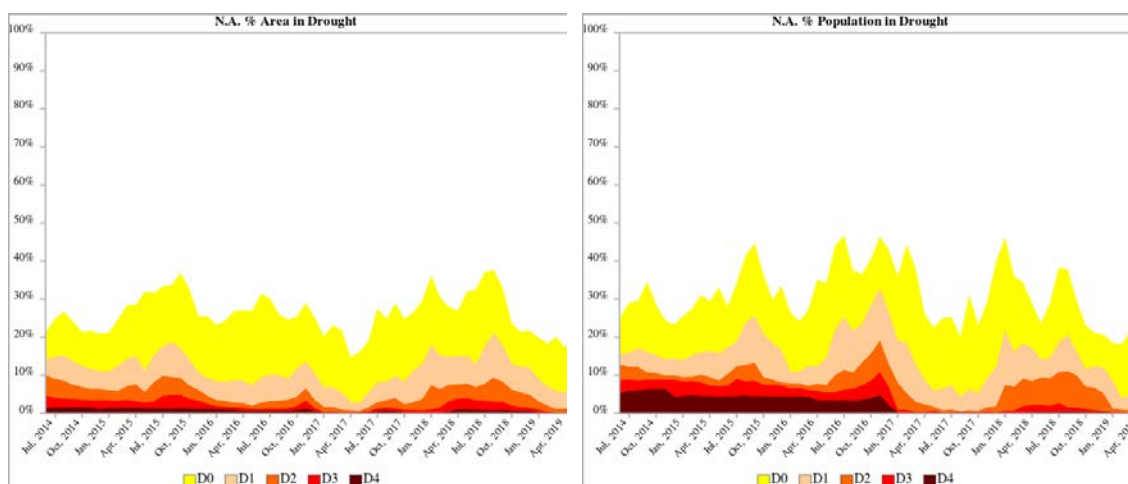


Monitor de Sequía de América del Norte – Mayo 2019

A fines de mayo de 2019, la sequía de moderada a extrema (D1-D3) afectó al 9.4 por ciento del área y al 8.6 por ciento de la población de América del Norte. El valor porcentual del área fue 3.9 por ciento mayor que el valor para fines de abril de 2019. El valor porcentual de la población fue 2.6 por ciento mayor que el valor a fines de abril. A finales de mayo, el 9.9 por ciento de la cuenca del Río Columbia tuvo sequía moderada; 5.2 por ciento de la cuenca del Río Bravo/Bravo se encontraba con sequía de moderada a severa (D2); el 11.0 por ciento de las Grandes Planicies de América del Norte tuvo sequía de moderada a severa; y el 0.4 por ciento de la cuenca de los Grandes Lagos tuvo sequedad anormal (D0). Las Grandes Planicies de América del Norte se extienden a lo largo de los Estados Unidos y en partes adyacentes del noreste de México y las praderas del sur de Canadá. El valor de área porcentual para la cuenca del Río Grande/Bravo disminuyó este mes, mientras que los valores para las otras regiones fueron mayores que a finales de abril.



CANADÁ: La sequía sigue continúa siendo una preocupación constante en el oeste de Canadá ya que las condiciones se han deteriorado debido a los déficits continuos de precipitación. A medida que prevalecen las condiciones secas en el oeste, el este, el centro de Canadá continuó recibiendo precipitaciones sustanciales. La mayor parte del país experimentó temperaturas más frías de lo normal, con la excepción de la Columbia Británica, que experimentó temperaturas más cálidas que las normales. La sequía persistió en partes de la Columbia Británica debido al continuo déficit de precipitación. El deterioro de las condiciones de humedad del suelo y la precipitación por debajo de lo normal en la región de las Praderas empeoró las condiciones de sequía. Como resultado de esto, hay una mayor preocupación por el suministro de alimentos en la estación de crecimiento. En el centro de Canadá, la sequía en el norte de Ontario provocó el deterioro de la humedad del suelo. La sequedad de corto plazo en un área que experimentó sequía el año pasado llevó al desarrollo de una pequeña área seca en el este de Quebec. Una pequeña región seca se desarrolló en Terranova, donde las precipitaciones han estado por debajo de lo normal durante más de noventa días. Las condiciones secas persistieron en Yukón y en las partes del sur de los Territorios del Noroeste debido a precipitación por debajo del promedio a corto y largo plazo.

A fines de mayo de 2019, la sequía de moderada a excepcional (D1-D4) afectó al 19 por ciento de la superficie de Canadá. Los problemas por sequía más importantes persistieron en el norte de Alberta, el centro-sur de Saskatchewan, el suroeste de Manitoba y el oeste y norte de la Columbia Británica.

Región Pacífico (Columbia Británica)

Las condiciones empeoraron en la Columbia Británica debido a una precipitación inferior al promedio durante todo mayo. A finales de mes, existían condiciones de sequía en el interior sur, el noroeste y las regiones costeras. La mayor parte de la provincia recibió menos de 30 mm de precipitación durante mayo y continuó experimentando condiciones de sequedad anormal (D0) o sequía moderada (D1). Las pobres escorrentías y los importantes déficits de precipitación a corto plazo en la costa este de la isla de Vancouver llevaron al desarrollo de dos pequeñas áreas de sequía severa (D2). La D1 se expandió a lo largo de la región costera, donde la acumulación de precipitaciones durante todo mayo fue inferiores al 40% de lo normal. Las condiciones D1 persistieron alrededor de la región noroeste y noreste como resultado de déficits de precipitación de largo plazo. La sequía D2 alrededor del lago Dease y Terraza se mantuvo relativamente sin cambios debido a la precipitación por debajo del promedio. Al final del mes, el peligro de incendio en la mitad norte de la provincia fue muy alto. A fines de mayo de 2019, la sequía de moderada a excepcional (D1-D4) afectó al 52 por ciento del área y al 82 por ciento de la población de la Columbia Británica.

Región de las Praderas (Alberta, Saskatchewan, Manitoba)

Las condiciones en toda la región de Prairie continuaron deteriorándose debido a una precipitación inferior al promedio durante mayo. Gran parte de la región ha recibido menos del 60% de la precipitación normal en los últimos seis meses, y estos déficits a largo plazo han empeorado en los últimos dos meses. Los déficits de precipitación durante los últimos 60 días fueron de hasta 60 mm en las áreas más afectadas. Al final del mes, las condiciones de sequedad anormal (D0) y sequía moderada (D1) envolvieron gran parte de la región. El peligro de incendio fue calificado como extremo en gran parte de Alberta y el sur de Saskatchewan. La sequía severa (D2) en el norte de Alberta se expandió como resultado de una precipitación insuficiente en mayo. El Alto Nivel registró la segunda primavera más seca; por lo tanto, se ha desarrollado sequía extrema (D3) en esa región. Las precipitaciones adecuadas a lo largo de la frontera suroeste entre Alberta y Columbia Británica mejoraron las condiciones de sequía en esta área. Los continuos déficits de precipitación llevaron a un empeoramiento de las condiciones en el centro-sur de Saskatchewan, donde la D2 se expandió. Esta área ha recibido menos del 10% de la precipitación normal desde marzo y también ha tenido problemas persistentes de escasa humedad del suelo. La primavera más seca registrada impulsó el desarrollo de dos áreas D3 alrededor de Saskatoon y Moose Jaw. Las condiciones D2 también se desarrollaron en el suroeste de Manitoba como resultado de los continuos déficits de precipitación y malas condiciones de humedad del suelo. La D2 persistió alrededor del río Swan, ya que esta área registró su tercera primavera más seca, recibiendo menos del 40% de la precipitación normal en los últimos 90 días. Los problemas sobre el suministro de alimentos continuaron siendo una preocupación importante ya que la sequía en los últimos dos años ha reducido significativamente la disponibilidad de alimentos. Los pastos se han recuperado muy lentamente en esta primavera y los productores continúan proporcionando alimento suplementario en caso de tener acceso. A fines de mayo de 2019,

la sequía de moderada a excepcional (D1-D4) afectó al 37 por ciento del área y al 40 por ciento de la población de la región de las Praderas.

Región Central (Ontario, Quebec)

La región central de Canadá continuó recibiendo precipitaciones superiores a lo normal durante todo mayo, lo que provocó un exceso de humedad en el suelo, con excepción de algunas partes del noroeste de Ontario y el este de Quebec. Gran parte de la región recibió una precipitación casi normal o superior a la normal durante el mes. Junto con las temperaturas frías, los niveles excesivos de humedad contribuyeron a un retraso de la siembra en toda la región. Se necesita un clima cálido y seco para iniciar la temporada de siembra de 2019. Una gran área anormalmente seca (D0) se desarrolló en el noroeste de Ontario como resultado de las pobres condiciones de humedad del suelo. Una pequeña área de sequía moderada (D1) se formó alrededor de Dryden, donde la precipitación fue insuficiente para aliviar el déficit de humedad de largo plazo. También se desarrolló una pequeña área D0 en el este de Quebec debido a los déficits de precipitación se produjeron en una región que se recuperó de la sequía en el pasado invierno.

Región Atlántica (Nueva Escocia, Nuevo Brunswick, Príncipe Eduardo, Terranova)

La mayor parte del Atlántico canadiense recibió precipitación adecuada y las condiciones de humedad del suelo se mantuvieron óptimas. Al final del mes, los caudales en la región se reportaron como superiores al promedio. Los crecientes déficits de precipitación en Terranova durante los últimos tres meses llevaron al desarrollo de una pequeña región anormalmente seca (D0) en el sureste de la isla.

Región Norte (Yukón, Territorios del Noroeste)

Las condiciones en el norte de Canadá empeoraron a lo largo del mes. Las condiciones anormalmente secas (D0) se expandieron a los Territorios del Noroeste y Yukón. También se formó una gran área de sequía moderada (D1) como resultado de los escasos escurrimientos y déficits de precipitaciones. Las precipitaciones en estas regiones parecen ser moderadamente bajas y los escurrimientos deficientes en la parte oriental de los Territorios del Noroeste, el oriente de Yukón y las áreas que rodean a los Carjacks. A fines de mayo, el peligro de incendios fue muy alto en las zonas más al sur de la región.

ESTADOS UNIDOS: Mientras las lluvias torrenciales azotaron las Planicies y el Medio-Oeste, el clima cálido y seco cubrió el sureste. El calor y la sequedad de finales de mayo fueron particularmente agudos en los estados del Atlántico sur, lo que llevó a una sequía de inicio rápido y un estrés repentino en los cultivos. La sequía también se desarrolló o se intensificó a lo largo de la frontera canadiense, que se extiende desde Washington hasta Dakota del Norte. Mientras tanto, la sequía de largo plazo se prolongó en porciones del suroeste, principalmente en Nuevo México.

Sin embargo, la lluvia, que provocó múltiples inundaciones, dominó los titulares acerca del clima del país durante mayo. Desde el Suroeste hasta las Planicies y el alto Medio-Oeste, las condiciones más frías de lo normal acompañaron a las frecuentes lluvias. La excepción al patrón frío mencionado anteriormente fue el calor en el Sureste, así como temperaturas por arriba de lo normal en el Pacífico Noreste.

A finales de mayo y principios de junio, las inundaciones se desarrollaron a lo largo del río Arkansas, mientras que un tramo del río Mississippi alcanzó su nivel más alto desde julio o agosto de 1993. Las fuertes lluvias también retrasaron los trabajos agrícolas. Para el 2 de junio, solo el 67 por ciento del maíz y el 39 por ciento de la soya habían sido sembrados, rompiendo los récords de 77 y 40 por ciento de 1995, respectivamente.

La cobertura con sequía de los Estados Unidos (D1 o mayor) se ubicó en 5.28% el 4 de junio, en comparación con el mínimo histórico del Monitor de Sequía de los Estados Unidos de 2.28% registrado el 23 de abril. Desde finales de marzo y hasta junio, la sequía extrema y excepcional (D3 y D4) estuvo ausente en los 48 estados continentales por primera vez desde junio de 2017. Sin embargo, durante mayo, hubo un aumento en la cobertura de sequía en partes del Sureste, el Pacífico Noroeste y Dakota del Norte. Para el 4 de junio, la sequía cubrió el 69% de Georgia, el 50% de Carolina del Sur, el 44% de Washington, el 29% de Florida, el 14% de Alabama, el 12% de Dakota del Norte y el 11% de Carolina del Norte.

Fuera de los estados continentales, la cobertura de sequía moderada a extrema (D1 a D3) se ubicó en poco menos del 3% al 4 de junio en Alaska, toda en la parte sureste del estado. La introducción de la D3 en Alaska el 21 de mayo fue la primera vez en el estado desde la creación del Monitor de Sequía de los Estados Unidos. Mientras tanto, la sequía de corto plazo empeoró en mayo en Hawái, con una cobertura que aumentó del 24 al 55% durante el período de cuatro semanas que finalizó el 4 de junio. En otros lugares, Puerto Rico reportó una cobertura de sequía del 16% el 4 de junio, casi sin cambios en las últimas cuatro semanas.

Perspectiva histórica: De acuerdo con los datos preliminares proporcionados por los Centros Nacionales de Información Ambiental, los estados contiguos de los Estados Unidos experimentaron su 37° mayo más fresco y el segundo más húmedo en el período de registros 1895-2019. La temperatura promedio del país de 59.5 °F (15.3 °C) fue de 0.7 °F (0.4 °C) por debajo de la media del siglo XX, mientras que la precipitación promedió 4.41 pulgadas (112.0 mm), un 152 por ciento de lo normal. También fue el segundo mes más húmedo del país en cualquier época del año, solo detrás de las 4.44 pulgadas (112.8 mm) en mayo de 2015. Durante los últimos 125 años, solo nueve meses, cinco de ellos en mayo, han presentado al menos 4 pulgadas (101.6 mm) de lluvia, en promedio, en los estados continentales de los Estados Unidos.

Las clasificaciones de temperatura variaron desde el cuarto de mayo más frío registrado en Arizona y Dakota del Sur hasta el mayo más caluroso registrado en Florida. En otros lugares, fue el quinto mayo más frío en Colorado y el sexto más frío en Nebraska y Utah, pero dentro los diez más calurosos de Alabama, Washington, Virginia Occidental y los estados de la Costa Atlántica tan el norte como Delaware y Maryland. Mientras tanto, las clasificaciones de precipitación variaron desde el 14° mayo más seco en Carolina del Norte hasta el más húmedo en Kansas, Missouri y Nebraska. Las clasificaciones dentro de los diez mayos más húmedos se observaron en una docena de otros estados que abarcan el país desde California hasta Nueva Jersey.

Aspectos agrícolas e hidrológicos destacados: A principios de junio, la sequía afectaba partes del Sureste y Suroeste, así como en algunas áreas a lo largo de la frontera con Canadá.

Según el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, la humedad de la capa superficial del suelo se clasificó al menos en la mitad de escasa a muy escasa para el 2 de junio en cinco estados del Sureste: Carolina del Sur (95% muy escasa a muy escasa), Georgia (88%), Alabama (76%), Carolina del Norte (58%) y Florida (57%). En la misma fecha, la humedad superficial del suelo de Nuevo México fue del 53% muy escasa a muy escasa. La humedad de la capa superficial del suelo fue de alrededor de una cuarta parte muy escasa a muy escasa en Oregón (26%) y Washington (24%).

El calor y la sequía del Sureste afectaron a un momento particularmente malo para el maíz de grano, que el 2 de junio recibió una calificación de 40% de muy pobre a pobre en Carolina del Sur y 30% de muy pobre a pobre en Carolina del Norte. Además, los pastos del Sureste comenzaron a mostrar algunos signos de estrés durante mayo. En Georgia, al 2 de junio, el 28% de los pastizales se calificaron de pobres a muy pobres. Nuevo México lideró con el 37% de sus pastizales y agostaderos con la clasificación de pobre a pobre, lo que refleja los problemas de salud de la vegetación a largo plazo. Mientras tanto, solo el 9% del trigo de invierno de los Estados Unidos se calificó en condiciones de pobre a muy pobre el 2 de junio, y los problemas de calidad de los cultivos a menudo se relacionaron más con la humedad que con la sequía. El trigo de invierno de Oregón fue calificado en un 18% de muy pobre a pobre en esa fecha, inferior a los valores en estados excesivamente húmedos como Ohio (34% de muy pobre a pobre), Michigan (22%) e Illinois (22%).

Al 1 de junio, los niveles de almacenamiento a nivel estatal como un porcentaje del promedio para la fecha fueron significativamente por debajo de lo normal (alrededor del 62% del promedio) en Nuevo México y ligeramente por debajo de lo normal en Colorado y Washington. Los almacenamientos deberían mejorar en Colorado a medida que la abundante capa de nieve continúa derritiéndose. Sin embargo, es probable que persista la escasez de abastecimiento de agua en Nuevo México, a pesar del invierno nevoso de 2018-2019 en varias cuencas hidrográficas, y que la escasez se pueda desarrollar en algunas partes de Washington.

MÉXICO: Inició el período de lluvias en la segunda mitad de mayo, principalmente en las regiones del sur del país. Con aportación de humedad de 7 sistemas frontales en la porción norte y oriente, y las ondas tropicales todavía lejos de las costas nacionales, el resto de las lluvias fue producto de sistemas de bajas presiones, líneas de vaguada y la humedad proporcionada por la corriente en chorro subtropical y de bajo nivel. Con un acumulado de 31.8 mm, 8.7 mm por debajo del promedio de largo plazo, mayo de 2019 se ubicó como el 19° más seco a nivel nacional, de acuerdo con datos desde 1941. La temperatura media en mayo de 2019 fue de 24.8 °C, 1.2 °C por arriba del promedio y se ubicó como el 7° mayo más cálido, de acuerdo con datos de temperatura desde 1953.

Se observaron dos períodos con lluvias por arriba del promedio a lo largo del mes, la primera hacia el 5 de mayo y la última en la parte final del mes, aunque casi todos los días del mes registraron precipitaciones por debajo del promedio nacional. Las lluvias en Chiapas ayudaron a disminuir levemente los efectos de la sequía, pero aún es necesaria de mayores precipitaciones para hablar de una recuperación total. Chiapas registró su 15° mayo más húmedo. Sin embargo, cerca de ahí, la situación no mejora. En Tabasco se recibieron 76.5

mm de lluvias en todo el mes, apenas el 60% de la lluvia mensual y las condiciones de sequía continúan degradándose. Los pronósticos estacionales señalan a que las lluvias continuarán bajas en esta región del país. La sequía extrema (D3) que cubre porciones de Tabasco y Chiapas se ha extendido hacia el sur de Veracruz en el último mes. La principal recuperación de áreas con sequía o sequedad anormal fue visible en el norte de Coahuila, Nuevo León y San Luis Potosí debido a la humedad y lluvias aportadas por los sistemas frontales, pero las costas del Pacífico sur del país han empezado a experimentar condiciones de sequía moderada (D1) tales como Colima, Michoacán, Guerrero y Oaxaca. Al 31 de mayo, la cobertura nacional con sequía desde moderada hasta extrema (D1-D3) fue del 19.02%, un incremento del 2.31% con respecto al último mes y 12.41% más de lo cuantificado al 31 de enero de 2019.

La sequía en Veracruz también es preocupante, el gobierno local solicitó una declaratoria de desastre por sequía en siete municipios para un periodo comprendido de 12 meses consecutivos de mayo de 2018 a abril de 2019. Varios de estos municipios se localizan en el sur de Veracruz donde actualmente se observan condiciones de sequía extrema (D3). Con esta declaratoria, el gobierno local podrá acceder a recursos federales del Fondo de Desastres Naturales (FONDEN) para mitigar parte de las afectaciones. Otro de los efectos de la sequía en Veracruz se refleja en los bajos niveles de los ríos como el Tuxpan en el norte, La Antigua en el centro, y Las Choapas en el sur de dicho estado. La sequía de largo período en Veracruz, Chiapas y Tabasco se nota en los déficits de lluvias de los últimos 3 y 6 meses. Por ejemplo, fue el 11° período más seco en los últimos seis meses para Veracruz y el más seco en los últimos tres meses. Las lluvias ubicaron a Chiapas y Tabasco, en el tercio más seco en los últimos tres meses. En los últimos doce meses, de junio de 2018 a mayo de 2019, los estados con menos que recibieron menos lluvia con respecto a sus promedios fueron Hidalgo, San Luis Potosí, Tabasco y Chiapas.

En plena primavera, solo los estados del noroeste tuvieron temperaturas más frescas de lo normal incluyendo a Baja California, Sonora y Sinaloa principalmente, y en menor medida en porciones del Pacífico sur, como Guerrero y Oaxaca. El resto del país tuvo temperaturas medias por arriba del promedio, siendo el noreste la región con las anomalías positivas más altas, de hasta 5 °C por arriba del promedio. Fue el séptimo mayo más cálido de acuerdo con los datos desde 1953. El promedio nacional de la temperatura media de 24.8 °C fue 1.2 °C por arriba del promedio de largo período de este mes. Siete estados alcanzaron su mayo más cálido, todos ellos ubicados del centro oriente hacia el sureste como Hidalgo, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tabasco y Yucatán. Por el contrario, Sonora registró su segundo mayo más fresco.