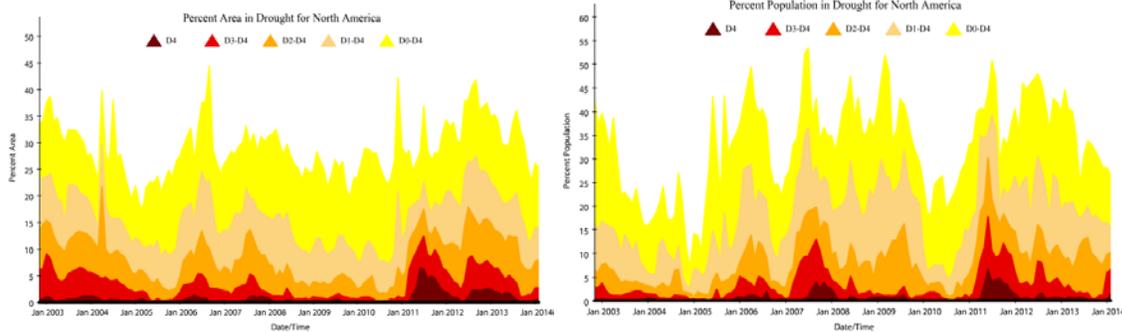


Monitor de Sequía de América del Norte Febrero de 2014

A finales de febrero de 2014, la sequía de moderada a excepcional (D1-D4) afectó aproximadamente el 13.8% del área y el 15.3% de la población de América del Norte. Estos porcentajes disminuyeron 0.3% para el área y 1.4% para la población comparados con los valores de finales de enero de 2014.



CANADA: Con la excepción del Sur de la Columbia Británica y la región Atlántica, febrero resultó con precipitación por debajo del promedio en gran parte de Canadá, con el centro de Alberta y sur de Manitoba experimentando un clima especialmente seco. Febrero también fue un mes excepcionalmente frío en todo el país, la Columbia Británica, la región de la Pradera y el noroeste de Ontario experimentaron temperaturas de 6 a 10°C por debajo de lo normal. Las bajas temperaturas incrementaron la intensidad de las heladas y reducirán la infiltración cuando ocurra el deshielo durante la primavera y el potencial de recarga de la humedad del suelo en varias regiones. Las condiciones de sequía se agravaron en el interior sur de la Columbia Británica, pero se mantuvieron relativamente estables en otros lugares. Gran parte de la precipitación en Canadá cayó en forma de nieve y por lo tanto no hubo mejorías inmediatas en la humedad del suelo o en el abastecimiento del agua.

Las condiciones de sequía en el Sur de la Columbia Británica se hicieron más severas en febrero, con el desarrollo de la sequía moderada (D1) y sequía severa (D2) en el sur del Valle de Okanagan. Esto se debió a un déficit de precipitación en estas zonas en la temporada de invierno y al bajo escurrimiento de los ríos, agravado por el congelamiento del suelo que impidió la recarga de la humedad del suelo. El área suroeste también se mantuvo seca, con sequía D1 rodeada de una amplia zona anormalmente seca (D0). La capa de nieve en el Suroeste de la Columbia Británica fue la más seca desde 2005, de 25 a 50% por debajo de lo normal. Esto indica que habrá escorrentía en la primavera por debajo de lo normal, lo que podría dar lugar a condiciones cada vez más secas. Una área en la parte Noroeste de la Provincia continuó recibiendo precipitación inferior a lo normal, lo que dio lugar a una clasificación anormalmente seca.

En la región de la Pradera, las condiciones de sequía permanecieron muy similares desde enero. La región central de Alberta permaneció anormalmente seca, con sequedad que ahora se extiende al norte del Río Saskatchewan. Una gran área entre Edmonton y Calgary recibió 40% menos de la precipitación normal. Es interesante señalar que se estima que la

capa de nieve en el oeste de Alberta contiene más de 200 mm de agua equivalente a una cantidad tan alta que en promedio sólo ocurre una vez cada 50 años. Esta capa de nieve se traducirá en un aumento de los caudales y en la disponibilidad de agua durante el escurrimiento de la primavera. Sin embargo, en la parte oriental de la provincia, la cubierta de nieve es inferior a lo normal. Vientos cálidos y secos se extendieron a lo largo del sur de Alberta en los últimos meses, derritiendo la nieve y exponiendo los suelos. Con el suelo expuesto, y las temperaturas extremadamente bajas, el suelo se secó aún más. La humedad del suelo en el este y centro de Alberta fue muy baja, con una área al este de Edmonton experimentando niveles bajos solo vistos una vez en promedio cada 50 años. En Saskatchewan, las condiciones secas en el norte mejoraron significativamente. Las condiciones D0 en el norte de Manitoba también mejoraron, pero se mantuvieron secas en las zonas del sur y la región interlagos de la provincia debido a la falta de precipitación y a la poca cobertura de nieve.

En la Región Central se registró un aumento de las condiciones anormalmente secas. En Ontario, condiciones D0 en el norte se extendieron hacia las áreas agrícolas del norte, mientras que en Quebec, condiciones D0 se desarrollaron en el Oeste del Río San Lorenzo entre Montreal y Quebec. Estas áreas de Ontario y Quebec recibieron precipitaciones muy por debajo de la media durante febrero. La región del Atlántico recibió precipitaciones por arriba de la media en febrero y permaneció libre de cualquier condición de sequía.

Agradecimientos: Reconocemos y agradecemos a las siguientes organizaciones, cuyos reportes y evaluaciones fueron consultados para producir la porción Canadiense del Monitor de Sequía de América de Norte:

- Ministerio de Agricultura y Agroalimentación de Canadá
- Ministerio del Medio Ambiente de Canadá
- Ministerio de Recursos Naturales de Canadá – Servicio Forestal Canadiense
- Ministerio de Medio Ambiente y de Desarrollo Sostenible de los Recursos de Alberta
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Alberta
- Ministerio de Bosques, Tierras y Recursos Naturales de la Columbia Británica – Centro de Previsión de Regímenes Fluviales
- Ministerio de Bosques y del Territorio de Columbia Británica, Dirección de Lucha contra los Incendios Forestales
- Ministerio de Agricultura de la Columbia Británica
- Ministerio de Agricultura, Alimentación e Iniciativas Rurales de Manitoba
- Gestión de Recursos Hídricos de Manitoba
- Ministerio de Agricultura de Nueva Escocia
- Ministerio de Agricultura, Acuicultura y Pesca de Nueva Brunswick
- Vigilancia del río Nueva Brunswick
- Ministerio de Recursos Naturales de Ontario – Centro de Control de Aguas Superficiales
- Ministerio de Recursos Naturales de Ontario – Servicios de Emergencia, de Aviación y de Lucha contra los Incendios Forestales
- Ministerio de Agricultura, Alimentación y Asuntos Rurales de Ontario
- Ministerio del Medio Ambiente de Ontario
- Sociedad Quebequense de Protección contra los Incendios Forestales (SOPFEU)
- La Financiera Agrícola (Quebec)
- Ministerio de Agricultura de Saskatchewan
- Agencia de Seguridad y Abastecimiento de Agua de Saskatchewan
- Ministerio del Medio Ambiente de Saskatchewan – Gestión de incendios forestales

ESTADOS UNIDOS: De acuerdo con el Monitor de Sequía de los Estados Unidos (USDN), del 4 de marzo de 2014, la porción de los estados contiguos de los Estados Unidos con sequía (D1 a D4) fue de 36%, una disminución con respecto del 38% de la

cobertura de principios de febrero. Esta disminución de la cobertura de la sequía en el mes anterior se produjo principalmente a lo largo del Pacífico noroeste y del bajo Valle del Misisipí. El persistente sistema de alta presión dio como resultado un clima inusualmente seco en este invierno, desplazándose a lo largo de la costa oeste y hacia el norte hasta Alaska a finales de febrero. Este cambio de patrón permitió que los sistemas de baja presión del Pacífico entraran en el oeste de los Estados Unidos. Sin embargo, la precipitación tan necesaria sólo dio lugar a una mejoría de la sequía moderada en el norte de California y el del Pacífico Noroeste. Hasta el 4 de marzo, el USDM delimitó dos terceras partes de California con sequía de extrema a excepcional (D3-D4). La prolongada sequía continuó afectando gran parte de la Gran Cuenca, el suroeste y el centro/sur de las Grandes Planicies. El este de los Estados Unidos permaneció libre de sequía. Mientras que la cobertura de la sequía continuó disminuyendo en Hawái con gran parte de la sequía limitada a la Isla Grande

Perspectiva histórica: De acuerdo con el Centro Nacional de Datos Climáticos, los estados contiguos de Estados Unidos, tuvieron una temperatura promedio de 32.2 °F (0.1°C) 1,6 °F (16.9°C) por debajo de la media, y el 37^a febrero más frío de la historia. El relativo frío de febrero es consistente con el invierno de 2013-14, que fue de 1°C por debajo de la media del siglo 20. La precipitación nacional (2,12 pulgadas, (53.8 mm)) se clasificó en la media del período de 120 años de registro. Arizona, Nuevo México y Oklahoma (Montana y Wyoming) se clasificaron entre los diez más secos (húmedos) de febrero.

Aspectos Hidrológicos y Agrícolas destacados: Una delgada capa de nieve aún sigue siendo una preocupación importante en las montañas de la Sierra de California, donde los valores equivalentes de aguanieve se encontraron 50% por debajo de lo normal a principios de marzo. De acuerdo con el reporte del USDA, la precipitación a finales de febrero mejoró las condiciones para los granos pequeños, trigo y alfalfa. Más hacia el este, las precipitaciones por debajo del promedio continuaron afectando negativamente las perspectivas para el trigo de invierno en todo el sur de las Grandes Planicies. El 2 de marzo, el 31% (15) del trigo de invierno en Oklahoma (Texas) fue clasificado en condición de buena a excelente. Estos valores disminuyeron del 4 al 5% respecto al pasado mes.

MÉXICO: La circulación del sistema de alta presión localizado en el noreste del Atlántico Norte favoreció eventos de surada con altas temperatura desde la Península de Yucatán hasta la vertiente del Golfo de México. Estas condiciones secas y el ascenso paulatino de la temperatura permitieron que febrero de 2014 resultara como el tercer más cálido desde 1971. De acuerdo con información preliminar del Servicio Meteorológico Nacional, México experimentó el febrero más seco desde 1941 (igualado con febrero de 1996) y la lámina de lluvia de 6.0 mm representó un déficit de 12.4 mm con respecto al promedio de largo período de este mes. Solo algunas regiones de Nuevo León, Tamaulipas, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo recibieron precipitación por arriba del promedio, mientras que el resto del país recibió poca o nula precipitación.

La sequedad fue evidente durante este mes cuando once estados quedaron ubicados dentro de la categoría los diez más secos: Hidalgo (10°), San Luis Potosí, Sinaloa y Sonora (9°), Chihuahua (8°), Oaxaca y Tabasco (6°), Veracruz (5°), Puebla (2°), mientras que Jalisco y

Morelos experimentaron el febrero más seco desde 1941. Como respuesta a las escasas lluvias, la sequía severa (D2) se incrementó y pasó a extrema (D3) en el norte de Baja California y de Chihuahua, que afecta las condiciones de mediano y largo plazo. Estas regiones se encontraron libres de la sequía extrema desde octubre de 2007 y agosto de 2012, respectivamente. En Sinaloa y Baja California Sur se ampliaron las regiones anormalmente secas (D0) como respuesta a la escasa humedad de los últimos dos meses, misma situación se observó en el sur del país (Oaxaca, Guerrero y Michoacán).

Febrero fue un mes muy cálido para todo el país, la temperatura media a nivel nacional de 18.8 °C fue 1.2 °C por arriba del promedio normal (1971-2000) y con ello el país experimentó su tercer febrero más cálido desde 1971, apenas por debajo de lo ocurrido en febrero de 2006 (19.2 °C, el más cálido) y en 1995 (18.8 °C, el segundo más cálido). Las masas de aire que impulsaron a siete sistemas frontales en este mes continuaron mostrando un avance rápido y no permitieron que la temperatura tuviera importantes descensos. Los tres parámetros de la temperatura nivel nacional se ubicaron siempre en el rango superior de la media más dos desviaciones estándar. Febrero de 2014 fue el más cálido para cuatro estados en el norte (Baja California, Baja California Sur, Durango y Sonora), tres estados en el sur (Campeche, Quintana Roo y Tabasco) y un estado en el centro del país (Morelos). Siete estados del centro del país alcanzaron su segundo febrero más cálido (Colima, Distrito Federal, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Querétaro y Tlaxcala) y dos más en el norte del país (Chihuahua y Zacatecas).